

DETERMINA DEL SOVRINTENDENTE DEL 18 MAGGIO 2018

Il giorno 18 maggio 2018, il sottoscritto Nicola Massimo Biscardi, in qualità di Sovrintendente nominato in data 27 marzo 2015 con decreto del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo,

PREMESSO

- che con determina del 15 marzo 2018, la Fondazione ha inteso avviare una procedura negoziata sotto soglia ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, previa pubblicazione sul profilo committente, di un apposito avviso, concedendo alle imprese interessate termine per inviare la manifestazione di interesse sino alle ore 13:00 del 03 aprile 2018;
- che nella determina del 15 marzo 2018 si stabiliva di invitare tutti gli operatori economici in possesso dei necessari requisiti che abbiano presentato tempestiva richiesta d'invito;
- che, entro il suddetto termine, sono pervenute n. 11 manifestazioni di interesse;
- che con determina del 9 aprile 2018, per ragioni di celerità e semplificazione, si riteneva opportuno rinviare l'esame della documentazione inviata dai partecipanti in sede di manifestazione di interesse, alla prima seduta pubblica successiva alla scadenza del termine per la presentazione dell'offerta e, pertanto, di invitare, con riserva di verifica della documentazione trasmessa, tutte le imprese che avevano manifestato interesse, assegnando alle stesse termine per l'invio dell'offerta sino alle ore 13:00 del 23 aprile 2018;
- che con determina del 24 aprile 2018, era nominato il Seggio di gara nella persona del sig. Gianni Paolo Mirenda, Responsabile Luci e Fonica della Fondazione e, attesa l'assenza del sig. Gianni Paolo Mirenda, la seduta pubblica già fissata per il medesimo 24 aprile 2018, era differita al 26 aprile 2018 ore 10.00;

CONSIDERATO

- che nella prima seduta pubblica tenutasi il 26 aprile 2018, il Seggio accertava la trasmissione di offerta da parte di n. 8 (otto) operatori e precisamente:
 - prot. n. 545 – Amministrazione – del 19 aprile 2018 – Tre Ti s.p.a., Via Federico Cesi, n. 21, 00193, Roma (RM), c.f./p.iva 11697601000;
 - prot. n. 551 – Amministrazione – del 20 aprile 2018 – Audio Link s.r.l., Via Monte Prinzerà, n. 17/a, 43124, Parma (PR), c.f./p.iva 00955420344;
 - prot. n. 554 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – Spotlight s.r.l., Via Sardegna n. 3, 20098, San Giuliano Milanese (MI), p.iva 01461010157;
 - prot. n. 555 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – International Sound s.r.l., Zona Artigianale Comparto A Lotto 1, 70014, Conversano (BA), c.f./p.iva 05364290725;
 - prot. n. 556 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – Decima s.r.l., Via Lisbona n. 32, 35127, Padova (PD), c.f./p.iva 04761760281;
 - prot. n. 557 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – Ett s.a.s., Via Carammone n. 5, 95024, Acireale (CT), p.iva 04606020875;
 - prot. n. 558 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – Molpass s.r.l., Via Albert Bruce Sabin n. 30, 40017, San Giovanni in Persiceto (BO), c.f./p.iva 01669261206;
 - prot. n. 559 – Amministrazione – del 23 aprile 2018, ore 12:00 – AMG International s.r.l., Via dei Gelsi n. 106, 00172, Roma (RM), c.f./p.iva 10015871006;
- che, esaminata la documentazione prodotta in sede di manifestazione di interesse e in sede di presentazione di offerta, il Seggio rilevava le seguenti carenze documentali:

<< **A) TRE TI S.P.A.**

*(...) **Manifestazione d'interesse:** l'istanza di ammissione non risulta compilata in corrispondenza delle lettere c) e p): circa la lettera c), non risulta resa la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno delle condanne ivi indicate atteso che l'operatore non ha in alcun modo selezionato una delle due alternative tra assenza o presenza di condanne. Anche in relazione alla lettera p) non risulta selezionata l'opzione tra assoggettamento o meno agli obblighi di assunzione obbligatoria.*

Non risulta allegata la visura camerale di Tre Ti s.p.a. Si procede all'acquisizione d'ufficio della visura e all'esito dell'esame della stessa si rileva che il socio unico Carpe Diem Holding s.r.l., nella persona del legale rappresentante, non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, mediante l'allegato 2. Pertanto, si è acquisita d'ufficio la visura di Carpe Diem Holding s.r.l. e dall'esame della stessa emerge che il socio unico di Tre Ti s.p.a. non ha reso le seguenti dichiarazioni:

- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 dei sigg.ri Melis Daniele e Di Staso Manuel nella loro qualità di legali rappresentanti e soci di maggioranza della Carpe Diem Holding s.r.l.;*
- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 del Revisore Unico della Carpe Diem Holding s.r.l., Dott.ssa Giubilo Flavia.*

In relazione alle dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, già rese da Di Staso Manuel in qualità di Amministratore Delegato, Melis Daniele in qualità di Presidente del CdA, Di Staso Daniela in qualità di Consigliere, Perandini Andrea in qualità di Preposto alla Gestione Tecnica, si evidenzia che i predetti non hanno selezionato alcuna delle alternative tra assenza o presenza di condanne. (...)

B) AUDIO LINK S.R.L.

*(...) **Manifestazione d'interesse:** l'istanza di ammissione non risulta compilata in corrispondenza delle lettere c) e p): circa la lettera c), non risulta resa la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno delle condanne ivi indicate atteso che l'operatore non ha in alcun modo selezionato una delle due alternative tra assenza o presenza di condanne. Anche in relazione alla lettera p) non risulta selezionata l'opzione tra assoggettamento o meno agli obblighi di assunzione obbligatoria.*

In relazione alla dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, resa da Cantadori Stefano si evidenzia che il predetto non ha selezionato, nella compilazione, alcuna delle alternative tra assenza o presenza di condanne; la dichiarazione è resa in qualità di presidente del consiglio di amministrazione, ma lo stesso risulta essere altresì socio di maggioranza di società con meno di quattro soci.

Inoltre, dalla lettura della visura prodotta dal concorrente emerge che la sig.ra Furlotti Luciana risulta essere Consigliere Delegato con poteri di rappresentanza e non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, suddetto. (...)

C) SPOTLIGHT S.R.L.

*(...) **Manifestazione d'interesse:** l'istanza di ammissione non risulta compilata in corrispondenza delle lettere c) e p): circa la lettera c), non risulta resa la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno delle condanne ivi indicate atteso che l'operatore non ha in alcun modo selezionato una delle due alternative tra assenza o presenza di condanne. Anche in relazione alla lettera p) non risulta selezionata l'opzione tra assoggettamento o meno agli obblighi di assunzione obbligatoria.*

In relazione alle dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rese dal sig. Andraghetti Augusto, in qualità di Presidente del CdA, dal sig. Oliva Nicolò, in qualità di Consigliere Delegato, e dal sig. Pierfrancesco Palù, in qualità di Responsabile Tecnico, si evidenzia che i predetti non hanno selezionato alcuna delle alternative tra assenza o presenza di condanne. (...).

E) DECIMA S.R.L.

*(...) **Manifestazione d'interesse:** l'istanza di ammissione non risulta compilata in corrispondenza delle lettere c) e p): circa la lettera c), non risulta resa la dichiarazione in ordine alla sussistenza o meno delle condanne ivi indicate atteso che l'operatore non ha in alcun modo selezionato una delle due alternative tra*

assenza o presenza di condanne. Anche in relazione alla lettera p) non risulta selezionata l'opzione tra assoggettamento o meno agli obblighi di assunzione obbligatoria.

Inoltre, dalla visura camerale prodotta emerge che il socio di maggioranza della Decima s.r.l. è la DT Tecnologie Teatrali s.r.l. che, nella persona del legale rappresentante, non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, mediante l'allegato 2. Pertanto, si è acquisita d'ufficio la visura di DT Tecnologie Teatrali s.r.l. e dall'esame della stessa emerge che il socio unico di Decima s.r.l. non ha reso le seguenti dichiarazioni:

- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 del sig. Peruzzo Paolo nella sua qualità di Amministratore Unico e socio al 50% DT Tecnologie Teatrali s.r.l.;

- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 del sig. Peruzzo Lorenzo nella sua qualità di socio al 50% DT Tecnologie Teatrali s.r.l..

In relazione alle dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rese dai sigg.ri Trovato Enzo in qualità di Procuratore, Trovato Paolo in qualità di Procuratore, Peruzzo Lorenzo, in qualità di legale rappresentante, Peruzzo Paolo in qualità di Amministratore con poteri di impegno della società verso i terzi risultanti dalla visura prodotta, si evidenzia che i predetti non hanno selezionato, nella compilazione, alcuna delle alternative tra assenza o presenza di condanne. (...).

F) ETT S.A.S.

(...) **Manifestazione d'interesse:** si rileva che il concorrente, al posto della richiesta visura camerale, ha prodotto certificato di iscrizione al registro delle imprese. Dalla lettura di tale documento si evince la presenza di un Responsabile Tecnico, sig. Russo Orazio, il quale non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016.

Documentazione amministrativa a corredo dell'offerta: si procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa. Si rileva che il concorrente ha presentato garanzia provvisoria nella misura dell'1%, senza allegare documentazione idonea a giustificare la dimidiazione di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016.(...)

G) MOLPASS S.R.L.

(...) **Manifestazione d'interesse:** in relazione alla dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, resa da Molinari Giorgio, si fa presente che la stessa è resa nella sola qualità di Amministratore Unico ma lo stesso risulta essere altresì socio unico del Molpass s.r.l.(...).>>

e, pertanto, disponeva la trasmissione degli atti al R.U.P. per gli adempimenti di competenza;

- che con determinazione del 4 maggio 2018, il RUP, sulla base dei rilievi effettuati dal Seggio, in merito al concorrente MOLPASS e alla "dichiarazione resa dal sig. Molinari Giorgio, considerata la perfetta coincidenza tra la persona dell'amministratore e quella del socio unico, il RUP ritiene di non procedere alla richiesta di integrazione" mentre, in relazione ai restanti concorrenti disponeva "l'avvio del procedimento del soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016 in relazione ai concorrenti **TRE TI S.P.A.**, **AUDIO LINK S.R.L.**, **SPOTLIGHT S.R.L.**, **DECIMA S.R.L.** ed **ETT S.A.S.** nei termini di seguito indicati:

TRE TI S.P.A.

istanza di ammissione **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili in corrispondenza delle lettere c) e p)** a firma del legale rappresentante;

dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilate mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma dei sigg.ri Melis Daniele e Di Staso Manuel nella loro qualità di legali rappresentati e soci di maggioranza della Carpe Diem Holding s.r.l.;**

dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del Revisore Unico della Carpe Diem Holding s.r.l. dott.ssa Giubilo Flavia;**

dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, **debitamente compilate mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma dei sigg.ri Di Staso Manuel, Melis Daniele, Di Staso Daniela, Perandini Andrea.**

AUDIO LINK S.R.L.

- istanza di ammissione **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili in corrispondenza delle lettere c) e p)**, a firma del legale rappresentante;
- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del sig. Cantadori Stefano, nella sua qualità di presidente del consiglio di amministrazione e socio di maggioranza;**
- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma della sig.ra Furlotti Luciana nella sua qualità di consigliere delegato con poteri di rappresentanza.**

SPOTLIGHT S.R.L.

- istanza di ammissione **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili in corrispondenza delle lettere c) e p)**, a firma del legale rappresentante;
- dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilate mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma dei sigg.ri Andraghetti Augusto, in qualità di presidente del c.d.a., Oliva Nicolò, in qualità di consigliere delegato, Pierfrancesco Palù, in qualità di responsabile tecnico.**

DECIMA S.R.L.

- istanza di ammissione **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili in corrispondenza delle lettere c) e p)**, a firma del legale rappresentante;
- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del sig. Peruzzo Paolo nella sua qualità di amministratore unico e socio al 50% DT Tecnologie Teatrali s.r.l.;**
- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del sig. Peruzzo Lorenzo nella sua qualità di socio al 50% DT Tecnologie Teatrali s.r.l.**
- dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilate mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma dei sigg.ri Trovato Enzo, in qualità di procuratore, Trovato Paolo, in qualità di presidente di procuratore, Peruzzo Lorenzo, in qualità di legale rappresentante, Peruzzo Paolo, in qualità amministratore con poteri di impegno della società verso i terzi.**

ETT S.A.S.

- dichiarazione di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 **debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del sig. Russo Orazio nella sua qualità di Responsabile Tecnico;**
- documentazione idonea a giustificare la dimidiazione di cui all'art. 93, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come indicato nella lettera di invito.”

- che, con il medesimo provvedimento, assegnava quale termine per l'integrazione documentale il giorno 10 maggio 2018 ore 17.00, e preavvertiva i detti concorrenti che la mancata integrazione nel prescritto termine avrebbe comportato la loro esclusione dalla procedura e fissava la seduta pubblica per l'esame della documentazione integrativa nonché per l'apertura della BUSTA B 1- OFFERTA ECONOMICA il giorno 10 maggio 2018 ore 19.00.

RILEVATO

- che con provvedimento del 10 maggio 2018, il RUP accertava che Il RUP rileva che entro il termine assegnato - 10 maggio 2018 ore 17.00 – erano pervenute le seguenti integrazioni documentali:

- pec del 10/05/2018 ore 14,12 e pec del 10/05/2018 ore 14,15 dal concorrente **TRE TI S.P.A.**: il concorrente ha ottemperato alla richiesta di integrazione documentale;
- pec del 09/05/2018 ore 15,07 dal concorrente **AUDIO LINK S.R.L.**: il concorrente ha ottemperato alla richiesta di integrazione documentale;
- pec del 07/05/2018 ore 12,25 dal concorrente **SPOTLIGHT S.R.L.**: il concorrente ha ottemperato alla richiesta di integrazione documentale;
- pec del 07/05/2018 ore 16,25 dal concorrente **DECIMA S.R.L.**: il concorrente ha ottemperato alla richiesta di integrazione documentale.

- che, con il medesimo provvedimento, in riferimento al concorrente **ETT S.A.S** accertava:

- *“che nessuna integrazione documentale era pervenuta dal concorrente, nonostante la comunicazione di avvio del procedimento di soccorso istruttorio, con conseguente richiesta di integrazione trasmessa a mezzo pec in data 5 maggio 2018, sia stata correttamente ricevuta dal concorrente.”;*
- *che in relazione alla richiesta di integrazione relativa alla “dichiarazione di cui all’art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 debitamente compilata mediante selezione di una delle due alternative possibili, a firma del sig. Russo Orazio nella sua qualità di Responsabile Tecnico”, osserva che tale dichiarazione è obbligatoria e richiesta a pena di esclusione in Avviso;*
- *che, inoltre, nel modello di “Manifestazione di interesse e autocertificazione requisiti” (sub allegato 1 dell’Avviso) era espressamente indicato, in corrispondenza delle dichiarazioni relative ai requisiti di cui all’art. 80 commi 1 e 2, che (tale dichiarazione deve essere resa ... dai soci accomandatari e dal direttore tecnico, se si tratta di società in accomandita semplice; ... MEDIANTE LA COMPILAZIONE DELL’ALLEGATO 2).*
- *che, in merito alla richiesta di “documentazione idonea a giustificare la dimidiazione di cui all’art. 93, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come indicato nella lettera di invito”, la documentazione giustificativa era prevista a pena di esclusione nella lettera di invito;*
- *che la lettera di invito, inoltre, fornisce le indicazioni per poter usufruire delle dimidiazione, riportandosi a quanto stabilito dalla normativa vigente: “per beneficiare della dimidiazione della cauzione prevista dal comma 7 dell’art. 93 del D.lgs 50/2016, dovrà essere prodotta, a pena di esclusione dichiarazione sostitutiva, ai sensi degli artt. 45 e 46 del d.P.R. 445/2000 inerente il possesso di valida certificazione di qualità rilasciata da un ente certificatore accreditato. In particolare, l’operatore economico dovrà allegare congiuntamente alla documentazione qui richiesta fotocopia conforme all’originale della certificazione di qualità. Nel caso di possesso delle ulteriori certificazioni indicate nell’art. 93, c. 7 del D.Lgs. n. 50/16 la ditta potrà usufruire delle altre forme di riduzione della garanzia nei limiti indicati dalla citata normativa ...; (...) che in sede di FAQ è stato fornito ampio chiarimento sul punto.”*

- che, alla luce di quanto rilevato, il RUP, disponeva *“l’ammissione alla successiva fase della procedura dei concorrenti **TRE TI S.P.A.**, **AUDIO LINK S.R.L.**, **SPOTLIGHT S.R.L.**, **DECIMA S.R.L.** e l’esclusione dalla procedura del concorrente **ETT S.A.S.** per mancata integrazione documentale in sede di procedimento di soccorso istruttorio”;*

- che durante la seduta pubblica del 10 maggio 2018, il RUP comunicava l’esito del procedimento di soccorso istruttorio e il Seggio procedeva all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica dando lettura dei ribassi offerti:

“1) TRE TI S.P.A.

Lotto A) ribasso del 29%

Lotto D) ribasso del 13%

2) AUDIO LINK S.R.L.

Lotto C) ribasso del 10%

3) SPOTLIGHT S.R.L.

Lotto B) ribasso del 2,51%

Lotto E) ribasso del 35,01%

4) INTERNATIONAL SOUND S.R.L.

Lotto C) ribasso del 3%

5) DECIMA S.R.L.

Lotto A) ribasso 23,50%

Lotto D) ribasso 9%

6) MOLPASS S.R.L.

Lotto A) ribasso 25,16%

Lotto D) ribasso 10,07%

Lotto E) ribasso 0,4%

7) AMG INTERNATIONAL S.R.L.

Lotto A) ribasso 10%

Lotto C) ribasso 8.50%

Lotto D) ribasso 9%

Lotto E) ribasso 15%”

e procedeva, quindi, a redigere la graduatoria per singolo lotto:

LOTTO A)	
1. TRE TI S.PA.	29%
2. MOLPASS S.R.L.	25,16%
3. DECIMA S.R.L.	23,5%
4. AMG INTERNATIONAL S.R.L.	10%
LOTTO B)	
1. SPOTLIGHT S.R.L.	2,51%
LOTTO C)	
1. AUDIOLINK S.R.L.	10%
2. AMG INTERNATIONAL S.R.L.	8,5%
3. INTERNATIONAL SOUND S.R.L.	3,00%
LOTTO D)	
1. TRE TI S.PA.	13%
2. MOLPASS S.R.L.	10,07%
3. DECIMA S.R.L.	9%
4. AMG INTERNATIONAL S.R.L.	9%
LOTTO E)	
1. SPOTLIGHT S.R.L.	35,01%
2. AMG INTERNATIONAL S.R.L.	15%

Tutto quanto ciò premesso, considerato e rilevato ai sensi degli artt. 19 e 21 dello Statuto della Fondazione Petruzzelli,

DETERMINA

- di approvare e fare proprie le determinazioni del RUP di cui ai provvedimenti del 4 e 10 maggio 2018, in particolare, di ammettere i concorrenti TRE TI S.P.A., AUDIO LINK S.R.L., SPOTLIGHT S.R.L., DECIMA S.R.L. e di escludere dalla procedura del concorrente ETT S.AS. per mancata integrazione documentale in sede di procedimento di soccorso istruttorio;

- di approvare la graduatoria così come redatta dal Seggio di gara e, per l'effetto, disporre l'aggiudicazione dei lotti come di seguito indicato:

LOTTO A) in favore di TRE TI S.P.A., Via Federico Cesi, n. 21, 00193, Roma (RM), c.f./p.iva 11697601000, che ha presentato un ribasso pari al 29% rispetto all'importo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di € 14.200,00 oltre IVA;

LOTTO B) in favore di SPOTLIGHT S.R.L., Via Sardegna n. 3, 20098, San Giuliano Milanese (MI), p.iva 01461010157, che ha presentato un ribasso pari al 2,51% rispetto all'importo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di € 38.996,00 oltre IVA;

LOTTO C) in favore di AUDIOLINK S.R.L., Via Monte Prinzera, n. 17/a, 43124, Parma (PR), c.f./p.iva 00955420344, che ha presentato un ribasso pari al 10% rispetto all'importo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di € 31.500,00 oltre IVA;

LOTTO D) in favore di TRE TI S.P.A., Via Federico Cesi, n. 21, 00193, Roma (RM), c.f./p.iva 11697601000, che ha presentato un ribasso pari al 13% rispetto all'importo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di € 27.840,00 oltre IVA;

LOTTO E) in favore di SPOTLIGHT S.R.L., Via Sardegna n. 3, 20098, San Giuliano Milanese (MI), p.iva 01461010157, che ha presentato un ribasso pari al 35,01% rispetto all'importo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di € 38.994,00 oltre IVA;

- di disporre lo svincolo/restituzione delle cauzioni prestate dai concorrenti non aggiudicatari;

- di disporre l'avvio delle comunicazione e pubblicazioni obbligatorie.

Ai sensi dell'art. 32, l'efficacia della presente determina è sospesa sino alla verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il Sovrintendente

Nicola Massimo Biscardi